

Spis. zn.: MMUL/OŽP/OP/341188/2020/PerM

Ev. č.:390992/2020

Vyřizuje: Mgr. M. Peřinová /475 271 744

Ústí nad Labem dne: 7.12.2020

Závazné stanovisko

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a ve smyslu ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti firmy AZ Consult, spol. s r. o., Klíšská 12, 400 01 Ústí nad Labem, zastupující investora (statutární město Ústí nad Labem)

vydává

v rámci stavebního záměru „Sanace skalního svahu Větruše (severní svah)“, dle PD zpracované ve stupni DUR/DSP v 11/2020 AZ Consult, spol. s r. o., Klíšská 12, 400 01 Ústí nad Labem (zodp. projektant Ing. Martin Komín, ČKAIT 0401577), jako dotčený orgán v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a s ust. § 149 odst. 1 správního řádu, podle ust. § 8 odst. 6 a § 9 zákona toto závazné stanovisko:

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí,

I. souhlasí

podle ust. § 8 odst. 6 zákona s pokácením

1 ex. javoru mléče o obvodu kmene 100 cm rostoucího na p.p.č. 3866/1 v k.ú. Ústí nad Labem.

Kácení bude realizováno za těchto podmínek:

- kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, tj. v době od 1.10 do 31.3 běžného roku.

O d ů v o d ň ě n í :

I.

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, projednal žádost firmy AZ Consult, spol. s r. o., Klíšská 12, 400 01 Ústí nad Labem, o vydání závazného stanoviska k stavbě „Sanace skalního svahu Větruše (severní svah)“, v jejímž rámci dojde ke kácení celkem 9 ks dřevin, z nichž jedna vyžaduje povolení ke kácení dle § 8 zák.č. 114/1992 Sb.

Stavba zahrnuje zajištění již dříve sanované skalní stěny délky 81 m, výšky 7 m (odstranění akumulací, terénní úpravy, dokotvení stávajících sítí, instalace nových kotvených sítí apod.). Dle PD stavba vyžaduje pokácení celkem 9 ks dřevin (trnovník, lípa srdčitá, javor mléč, dub letní) z rozvolněného okraje souvislého porostu lesního typu. Vyjma 1 ks javoru se jedná o menší dřeviny o obvodech kmínku 19 až 75 cm. Obvody kmenů jsou uváděny dle výše uvedené PD (v PD jsou stromy přesně umístěny), z PD je patrné, že dřeviny kolidují se stavbou. Dřevina navržená k povolení kácení je umístěna v místě určeném k instalaci nových sítí (v PD označena č.9).

V rámci posouzení žádosti byl hodnocen funkční a estetický význam dřevin. Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí (soubor funkcí dřeviny, ovlivňujících životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku, či zlepšování mikroklimatu). Estetický význam dřevin je pak dán, kromě působení na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí, jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy.

II.

K věci:

Zájmové území se nachází ve svazích pod Větruší, nad přístupovou komunikací ve směru od železničního mostu přes Labem (Ul. Na Větruši). Území je svažité, se souvislými porosty dřevin (porosty lesního typu). Komunikace je vedena zářezem ve skalnatém svahu. Ve střední části je komunikace zajištěna betonovou zdí a svah nad ní byl již v minulosti zabezpečen proti řícení zvětralých čedičových bloků (kotvené ocelové sítě). Strom navržený ke kácení se nachází v místě určeném k instalaci nových sítí. Strom (javor mléč) roste na okraji porostu nad silnicí mezi betonovou zdí a skalní stěnou, koruna vyvýšená, vytáhlá, zdravotní stav běžný. Strom představuje běžného jedince běžného druhu. Strom je součástí rozsáhlého porostu dřevin nad i pod silnicí. Porost jako celek plní funkce estetické (zalesněné svahy na okraji zástavby města). Funkce ekologické spočívají především existenci životního prostoru pro organismy, rekreačního prostoru pro obyvatele města vč. zlepšení mikroklimatu místa. Strom jako takový tyto funkce sám o sobě neplní, jeho existence a uplatnění jsou vázány v daném prostředí na porosty jako celek.

Další zjištění k záměru:

Zájmová plocha není součástí významného krajinného prvku či územního systému ekologické stability krajiny. Kácením se nemění matrice krajiny (matrice souvislých porostů severního svahu Větruše), dřeviny nejsou součástí porostů na horizontech, vedutách apod.; kácení tedy nemá potenciál vlivu na krajinný ráz.

III.

Orgán ochrany přírody posoudil, zda zájem na pokácení dřeviny převyšuje konkurující veřejný zájem na jejím zachování. Správní orgán přitom zhodnotil estetický a funkční význam dřeviny na straně jedné a závažnost důvodů pro její pokácení na straně druhé. Závažné důvody k vydání povolení ke kácení dřeviny ve smyslu Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014 jsou skutečnosti, které nelze nijak účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny. Vzhledem k rozdílnému funkčnímu a estetickému významu konkrétních dřevin na konkrétních stanovištích mohou být stejné důvody ke kácení uváděné v žádosti o kácení podané žadatelem posouzeny ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny odlišně.

Jediným způsobem, jak v projednávaném případě eliminovat kácení dřevin, je nerealizování záměru anebo jeho úprava. S ohledem na okolnost, že se jedná o opravu/úpravu již provedené sanace skalního svahu a s přihlédnutím k účelu stavby (zajištění stability skalního svahu nad komunikací), nerealizování záměru nepřipadá v úvahu. Možnosti technického řešení neumožňují úpravy resp. realizaci bez kolize s dřevinami. Správní orgán shledal důvody kácení jako opodstatněné, současně shledal, že lze žádosti s ohledem na význam a stav dřeviny vyhovět.

IV.

Jako kompenzaci vzniklé ekologické újmy může správní orgán uložit náhradní výsadbu. Podle § 9 zákona je pouze na správní úvaze orgánu ochrany přírody, zda povinnost kompenzování ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin uloží, či nikoliv, neboť se jedná o kompenzaci ekologické újmy vzniklé jednáním orgánem ochrany přírody povoleným. Za ekologickou újmu je považována ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů vznikajících poškozením nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti (viz § 10 zákona č. 174/1992 Sb.).

Ekologická újma v projednávaném případě (jako důsledek ztráty nebo oslabení přirozených funkcí) nevzniká - vizte bod III.

V.

V případě, že bude splněna podmínka kácení v době vegetačního klidu, a tedy i mimo hnízdní období ptáků, nebude mít tato činnost negativní dopad na populaci v daném území, a tudíž se nejedná o rušení významné z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích. V takovém případě není nutné stanovení odchylného postupu dle ust. § 5b zákona.


Správní orgán během posuzování žádosti postupoval dle § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Všechny získané podklady byly dostatečně průkazné k vydání rozhodnutí. V zájmu zásady rychlosti a ekonomické hospodárnosti nebyly vyžadovány další nadbytečné materiály od dotčených osob.


Toto závazné stanovisko je závazným podkladem pro rozhodnutí vydávané podle stavebního zákona a samo o sobě není povolením ke kácení dřevin. Povolení kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, vydává stavební úřad a je součástí výrokové části rozhodnutí v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí.

Pokud dojde ke změně způsobu schvalování stavby, kdy výsledkem není rozhodnutí stavebního úřadu, je nutné zdejšímu orgánu ochrany přírody podat žádost o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona.

Poučení:

Podle ust. § 149 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu v dotčené věci, pro které je toto závazné stanovisko nezbytným podkladem.

 **M/ BISTRÁT**
MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM
odbor životního prostředí
- 1 -


Mgr. Markéta Peřinová
vedoucí oddělení ochrany přírody, lesů,
myslivosti, rybářství a zemědělského půdního
fondu

Obdrží: AZ Consult ,spol. s r o., Klíšská 12, 400 01 Ústí nad Labem

